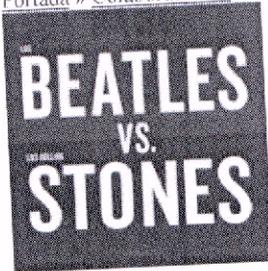




- [Portada](#)
- [Secciones](#)
- [Histórico](#)
- [Literaturas noticias](#)
- [Quiénes somos](#)
- [LcJ](#)

Buscar en Literaturas ...

Portada » [Colaboraciones](#) » BEATLES vs. STONES



- [Colaboraciones](#)
- [Reseña](#)

nov2014

#### etiquetas

- [JOHN McMILLIAN](#)
- [Pablo Casielles](#)

#### relacionados

- [ROJO FLOYD](#)
- [BASS CULTURE: LA HISTORIA DEL REGGAE](#)
- [¡EXTERMINADOR!](#)
- [SYD BARRETT. UNA MENTE PRODIGIOSA](#)

#### compártenos



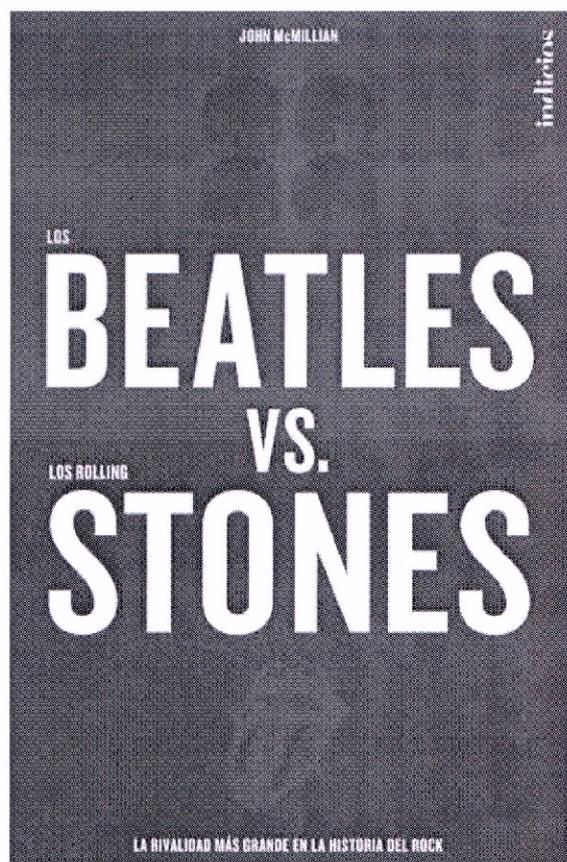
## BEATLES vs. STONES

sección : [Colaboraciones](#), [Reseña](#)

/ por Pablo Casielles

/ Autor.- JOHN McMILLIAN  
Editorial: URANO  
Nº de páginas: 288

La primera impresión fue de sorpresa, ¿otro libro sobre los Beatles y Los Rolling Stones? A estas alturas de la película, (han pasado más de 50 años desde que sucedieron los hechos que cuenta el libro), uno creía que ya se



cosa.

había contado todo sobre estas dos bandas y que el personal ya estaba en otra

Pero el pasado siempre regresa de una forma u otra y el encanto y la magia de la década de los 60 parece infinita e inagotable. Estas páginas nos relatan la historia de la rivalidad entre Beatles y Stones, considerados los mejores grupos de la historia, (con matices, claro), y de ahí el título de la obra que sintetiza y describe claramente el contenido de lo que vamos a leer (y a disfrutar).

Todo comienza con una pregunta, ¿eres de los Beatles o de los Rolling Stones?. Y la respuesta a esta pregunta condiciona, (condicionaba sería más preciso decir) una forma de vida y comportamiento y una ideología que afectará e influirá en el fan de cada grupo. Por decirlo de una manera sencilla: ser fan de los Beatles significaba pulcritud, buenas maneras, respeto por las reglas establecidas, ser un joven integrado en la sociedad; por supuesto, ser seguidor de los Stones tenía que ser todo lo contrario, rebeldía, malos modos, una lucha contra el establishment de la época. Viendo estas diferencias no es difícil imaginarse que parte tomaría la juventud en sus discoloros años: Beatles y música pop para jovencitas quinceañeras, gritonas e histéricas; blues y rock de los Stones para macarras y tipos duros. Ésta división ha creado un debate que llega hasta nuestros días, (la prueba es la publicación de este libro), pero que en estos tiempos ha perdido fuerza. Hoy en día, no necesitas posicionarte porque te gusten unos u otros, es más una cuestión de gustos que no tiene trascendencia. Las colecciones de discos de los aficionados actuales se nutren de grabaciones de los dos grupos sin problemas, (aunque siempre quedará el toque personal, decantándose por uno de los dos).

Aun siendo un tema que ya suena un poco a tópico, la biografía que presenta el autor es interesantísima por la cantidad de datos, cotilleos e información contrastada y de primera mano, que refresca nuestros conocimientos de los hechos y añade detalles que enriquecen lo que ya sabíamos sobre los Beatles y los Stones.

Dejémonos de introducciones y pasemos a señalar algunos puntos interesantes del libro: es bien sabido que la imagen de los Beatles hasta sus incursiones psicodélicas estaban copiadas del estilo de su manager Brian Epstein. Trajes y corbatas, flequillos bien cortados y una pequeña reverencia al acabar cada canción, (todo ello con la intención de camuflar su procedencia de Liverpool y que Epstein sabía que tenían que eliminar si aspiraban al éxito). Los Stone no tenían ese problema, ellos eran de Londres y enrollados, su manager Andrew Oldham lo tenía claro, si Beatles eran perfección, los Stones tendrían que ser todo lo contrario para llegar arriba. Desaliño en la ropa, malas maneras y una música que era un ruido que no gustaría ni a tus padres ni a personas pudientes de la alta sociedad (alta sociedad que años más tarde Mick Jagger hizo todo lo posible para ser aceptado en ella). Los Beatles gustaban a todos, grandes y pequeños, los Stones del principio solo gustaban a la juventud rebelde que daría color a la década prodigiosa. Los Beatles eran pop y los Stones rock, aunque esto no es totalmente exacto, se olvida que la carrera de los Beatles no comienza en 1960 si no que dos años antes ya estaban tocando rock furioso y salvaje en Hamburgo, llevando una vida que sería la que tendrían los Stones años más tarde. Los Beatles enseñan la manera de componer canciones a unos novatos Stones que tiraban de versiones, lo que ocurrió fue que los Stones eran incapaces de componer material propio y se encontraban abatidos, una casual visita de Paul y John les reportará una canción de éxito, "i wanna be your man", que tenían compuesta para Ringo y sin terminar, y que ofrecen a Stones acabándola frente de sus narices, (visto lo visto, Jagger y Richard se convierten en los escritores de las canciones del grupo, ¿una alegre coincidencia que también sean dúo? Durante la época de los 60, los Stones parecen actuar con unos meses de retraso a lo que están haciendo los Beatles en el momento (cosa que cabrea bastante a Lennon que los acusa de copiones). Dos ejemplos al azar, (para saber más leeros el libro que mi reseña es muy resumida respecto de lo que el autor os ofrece), los Beatles graban "All you need is love", con unos meses de diferencia los Stones ponen en la calle el sencillo "We love you". Comparad las dos canciones y veréis que hay mucha similitud. Lo mismo que sucede en los años psicodélicos, Beatles con "Sgt. pepper's" y los Stones, tiempo más tarde "their satanic magesties request" (un disco muy infravalorado y que gana con el tiempo). En el capítulo de drogas y tribunales parece que la buena imagen que los Beatles tenían les evita todo el escándalo y la posibilidad de encarcelamiento que persigue y acusa a los Stones (y esto a pesar de que los Beatles también consumían drogas), pero la sociedad quiere dar un ejemplo contundente y los chicos malos siempre son carne de cañón. Respecto de la política, los Beatles no parecen interesarse mucho por ella, haciendo referencia muy tímidamente a la guerra del Vietnam, la segregación y el uso de la marihuana. Si tienen problemas con

la izquierda más radical, (¿quién no los tuvo con esa gente en la época?) y todo a causa del tema "Revolution" de Lennon que consideraban muy poco comprometido con la radicalidad que estos profesaban y que John tuvo que explicar y defender a lo largo de años. EL carácter de rockeros de los Stones, (el rock siempre se había considerado cercano a las ideas revolucionarias y a la contracultura) si parece ser más del agrado de esta izquierda, en este sentido, hay una foto de Jagger durante unos disturbios callejeros que ayudan a creer esta teoría, aunque la opinión de otras fuentes parezca querer decir que Jagger estaba allí porque era donde había que estar más que por su simpatía por la causa. En el libro aparecen convenientemente explicadas todas historias además de otras igual de interesantes que el autor describe a lo largo de las 222 páginas que contiene el volumen. Es especialmente interesante la forma de separarse de los Beatles por motivos financieros, la desidia de Lennon a continuar y sí, Joko Ono, (que tiene una gran importancia en la ruptura). Por supuesto los Rolling Stones continúan hasta nuestros días pero con una credibilidad por los suelos y siguiendo la inmortal frase del gran Zappa, "estamos en esto por la pasta", (¿soñarán alguna vez que cantaron hace eones aquello de "es solo rock & roll pero me gusta?").

Acaba el autor preguntándose que hubiese sucedido si unos Beatles en forma como en los viejos tiempos hubiesen hecho un disco más, él apuesta por una obra maestra y yo soy de la misma opinión. Pero aún penetro más en lo que pudo ser y pienso como serían unos Beatles actuales con toda la tecnología digital que está al alcance de todos los músicos. Estoy seguro que la música no sería nada parecida a lo que conocemos hoy en día

Son pistas apresuradas que dejan grandes agujeros pero sirven para tratar de captar tu interés. Un libro de fácil lectura, ameno y que rellenará todos los huecos que yo dejo para que puedas tener las cosas claras a la hora de tu elección.

¿Beatles o Rolling Stones?

Revista Literaria Independiente de los Nuevos Tiempos · ISSN 1695-4696 · España · Desde 2000

[Aviso Legal](#)

noviembre 2014

**L M X J V S D**

1 2

3 4 5 6 7 8 9

[10](#) [11](#) [12](#) [13](#) [14](#) [15](#) [16](#)

17 [18](#) [19](#) 20 21 22 23

24 25 26 27 28 29 30

[« oct](#)

Diseño [Erres diseño](#) | Contenidos [Literaturas Comunicación S.L.](#)