
 <b>Castilla León</b> <b>General</b> <b>Diaria</b>	Tirada: <b>91.503</b> Difusión: <b>71.041</b> Audiencia: <b>248.643</b>	Sección:            - Espacio (Cm_2): <b>643</b> Ocupación (%): <b>74%</b> Valor (€): <b>4.957,22</b> Valor Pág. (€): <b>6.659,00</b>	 Imagen: <b>Si</b>
	28/02/2006	Página: <b>30</b>	

# Un juicio por plagio amenaza los números mágicos de «El código Da Vinci»

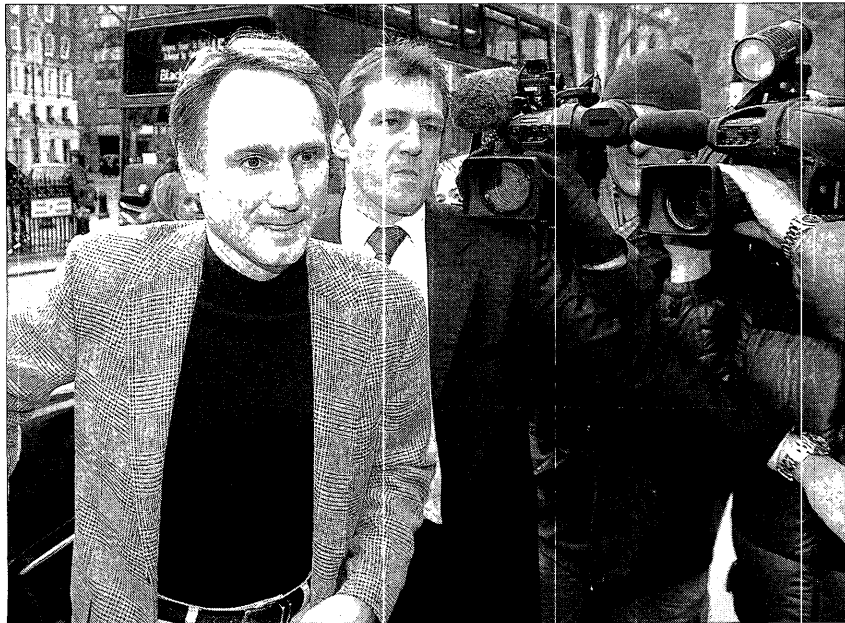
Dos autores acusan a Dan Brown de robar «toda la estructura» de su famoso «best seller»

¿Puede ayudar un juicio de plagio el inminente estreno en cines de todo el mundo de «El código Da Vinci»? ¿Estaba escrito en el propio libro el nombre de los que serían demandantes? Ni siquiera cuando está en medio de un juicio, Dan Brown se libra del misterio.

JESÚS ROCAMORA

**Madrid-** Esta vez la conspiración se ha dado la vuelta: ¿todo el mundo contra Dan Brown? Bueno, si no todo el mundo, sí que planea sobre él la peor duda que pueda amenazar a un escritor: la de plagio. Los protagonistas de un juicio que también amenaza con convertirse en un «best seller» de dimensiones mundiales son los historiadores Michael Baigent y Richard Leigh, autores de «The Holy Blood and the Holy Grail» (publicado en español como «El enigma sagrado»), un libro de «no ficción» publicado en 1982 que planteaba la hipótesis de que Jesús se habría casado con María Magdalena y que así su línea sanguínea se habría transmitido hasta hoy. Según la demanda, Brown ha robado «toda la estructura» del libro de Leigh y Baigent (y de un tercer autor que ha preferido no entrar en juicio) para redactar un «Código» que ha vendido 36 millones de copias en el mundo. Todo ello «afecta al copyright de mis clientes», ha dicho el abogado demandante ante el tribunal de Londres.

**Juegos de palabras.** El proceso, que se podría extender durante dos semanas, plantea una cuestión espinosa sobre la propiedad intelectual que podría hacer nueva jurisprudencia sobre el asunto: utilizar las investigaciones realizadas por otros. El juez del caso ha dicho que en la era de internet, dominada por el «corta y pega», es difícil saber la fuente o el origen exacto de todo aquello que se lee en la red. Y hay otro aspecto que acaba por complicar la cosa aún más: tanto Brown como Leigh y Baigent han editado sus libros bajo la misma editorial, Random House, por lo que sus representantes no han tardado en afirmar que el juicio no es de su agrado y que la medida tomada está fuera de lugar. «Estamos tristes porque hayan elegido la vía del litigio contra nosotros», ha dicho un alto cargo de



Dan Brown, en el momento de su entrada en el tribunal londinense.



Richard Leigh, uno de los autores de «El enigma sagrado» y demandante de Brown

Random House. Brown, que no declarará hasta la semana que viene, se defiende estos días alejándose de las tesis de «El enigma sagrado». «Una cosa es sugerir que Jesús se casó y otra otra cuestionar la Resurrección, lo cual ataca el corazón de la creencia cristiana», ha dicho el autor americano, de 41 años, que se considera un cristiano comprometido.

Lo más fantástico del asunto es que ya han salido conexiones entre el juicio y el libro. Es decir: todo está conectado como en una buena nove-

la de «conspiranoia». Los hay hasta que han hecho juegos de palabras y han descubierto que el nombre de Leigh Teabing, uno de los protagonistas de la novela, es en realidad una anagrama de los nombres de los demandantes: Leigh y Baigent. Ellos, por cierto, son autores también de un buen número de referencias sobre templarios, la Inquisición, las sociedades secretas y otros «enigmas sagrados». Y no hay que olvidar tampoco que Brown ya fue demandado el verano pasado por otro escritor,

## Apenas tres meses para el estreno

Ya se ha podido ver el trailer en los cines de España, aunque su estreno tardará casi tres meses en llegar. El director encargado de la adaptación es Ron Howard («Cinderella Man», «Una meate maravillosa») y el reparto es apabullante: Ian McKellen, Alfred Molina, Jean Reno, Audrey Tatou y un Tom Hanks en los huesos y con el pelo largo para el papel principal, rechazados George Clooney, Russel Crowe y Hugh Jackman

Lewis Perdue, que también afirmaba haber sido víctima de plagio. No lo ganó en aquella ocasión.

Y todo ello con el estreno de su versión cinematográfica, con Tom Hanks e Audrey Tautou, prevista para el próximo 19 de mayo. Ambas partes se han apresurado a decir que prefieren no valorar el efecto que el juicio puede tener en las ventas del libro y la taquilla de la película. Aunque si el juicio finalmente no consigue paralizar el estreno, no hay que ser adivino para hacer números...

Fotos: Reuters